



ryc.114 z czy.sciec.pl

MUZGUMUS [Massengehirn]

Schorzenie wywołane zbyt ścisłym podporządkowaniem wobec panujących norm, systemu wartości, wzorców zachowania, myślenia oraz poglądów powszechnie przyjętych. Schemat przedstawia klasyczne zmiany patologiczne przybierające formę guzów w górnej części układu nerwowego wywołane przez uporczywy ucisk mentalny.

Współczesna młodzież Współczesność młodzieży

wstępniak

Niniejszy numer „Władzy Sądzenia” poświęcony został zagadnieniu młodzieży oraz otaczającej ją rzeczywistości. Młodzież od zawsze budziła ciekawość poznawczą ze względu na zajmowaną pozycję społeczną. W jej kontekście pojawia się pytanie, a zazwyczaj także obawa, o kształt przyszłego społeczeństwa. Nie inaczej jest obecnie, kiedy po latach uśpienia młodzież w różnych częściach świata daje o sobie znać w rozmaity sposób. Jako Redakcja byliśmy ciekawi jak na tę kwestię zapatrują się polscy badacze od lat przyglądający się zagadnieniu. Dlatego do redakcyjnej dyskusji na ten temat zaprosiliśmy Krystynę Szafraniec, Witolda Września i Marię Zielińską. Każdy z uczestników został poproszony o ustosunkowanie się do następujących pytań, które w naszym przekonaniu odzwierciedlają najbardziej aktualne problemy młodego pokolenia.

1. Czy problemy młodzieży związane z sytuacją na rynku pracy (np. zagrożenie prekaryzacją, poszerzenie kategorii NEET, prywatyzacja odpowiedzialności za kariery zawodowe i in.) mogą przyczynić się do powstania tego rodzaju więzi społecznych, które prowadzą od wspólnoty położenia do jedności pokoleniowej?
2. Czy – sięgając po plastyczne określenie Zygmunta Bauman – w czasach płynnej nowoczesności

(m.in. indywidualizacji życia społecznego i urynkowania sfery kultury symbolicznej) młodzież wciąż potrzebuje subkultur będących namiastką utopii „rozsadzających” rzeczywistość?

3. Komunikacja internetowa charakteryzuje się żywiołowością, niszowością aren sporów i uwalnianiem przestrzeni dla „technik konstruowania siebie”. W jakim stopniu nowe media przyczyniają się do indywidualizacji, a w jakim do uspołeczniania życia młodych ludzi?
4. W jaki sposób tłumaczyć deklarowaną na poziomie wielu państw narodowych niechęć młodzieży do partycypacji politycznej? Czy apatia i niechęć do polityki mają w tym wypadku „wspólny mianownik”?
5. Czy w akademickich, ale również publicystycznych debatach o młodzieży powinniśmy w pierwszej kolejności uwzględniać lokalne konteksty warunkujące jej położenie, czy też próbować wyjaśnień o charakterze dużo bardziej ogólnym/ponadnarodowym? Czy w związku z tym powinniśmy mówić o młodzieży czy raczej o młodzieżach?

Nasi goście przyjęli różną formułę uczestnictwa w debacie. W numerze znajdziecie zatem Państwo, dwa opisowe stanowiska oraz jeden wywiad. Mimo różnej formuły wydaje się, że udało się choćby częściowo

zrekonstruować obraz współczesnej młodzieży i kontekst, z którego często wynikają takie a nie inne postawy młodych osób. Należy także nadmienić, że część tekstów powstała w trakcie lub przed wyborami z 2015 r. Dlatego obecne w nich są fragmentaryczne odniesienia do ich wyników. Nie zmienia to jednak w żaden radykalny sposób oceny analizowanych w dyskusji zdarzeń. W minionych wyborach nie mieliśmy bowiem do czynienia z żadnym pokoleniowym zrywem – wskaźniki partycypacji wyborczej wśród najmłodszych kategorii wiekowych nadal pozostają najniższe.

W numerze postanowiliśmy się także przyjrzeć popularności szczególnej formy komunikacji, jaką są *memy* internetowe. Z jednej strony, można bowiem uznać, że ich popularność to przelotna fascynacja odpryskiem kultury masowej, efekt demokracji komunikowania publicznego, z drugiej zaś, wydaje się nam, że w pewnych okolicznościach *memy* zasługują na więcej uwagi i analitycznego spojrzenia niżli wskazywałyby na to powyższe sugestie. W związku z tym, postanowiliśmy zapytać twórców memów o kulisy pomysłu na ich tworzenie. Chcieliśmy wspólnie z ich autorami zastanowić się nad funkcjonalnością, etyką, estetyką i politycznością *memów*. W tym przypadku zdecydowaliśmy się na korespondencyjną formę wywiadu.

Czy zatem współczesna młodzież różni się od poprzednich pokoleń? Czy ma swój charakterystyczny rys? Czy ma trudniej niż poprzednicy? Jakie problemy są dla niej charakterystyczne? Nie pozostaje nam nic innego, jak polecić Państwu lekturę niniejszego numeru.

Redakcja WS

władzasądzenia

redakcja

Redaktor naczelna: **Danuta Walczak-Duraj**
Redaktorzy prowadzący: **Konrad Kubala, Marcin Kotras**
Redaktorzy tematyczni: **Iza Desperak, Barbara Ober-Domagalska, Alicja Łaska-Formejster, Łukasz Kutyło**
Sekretarz redakcji: **Karolina Messyasz**
Redaktor językowy: **Barbara Fronczkowska**
Redaktorzy graficzni: **Tomasz Ferenc, Mariusz Libel**

rada naukowa

Zbigniew Bokszański, Uniwersytet Łódzki
Janusz Mariański, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II
Yali Cong, Peking University, China
Kazimierz Kik, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach
Katarzyna Grzeszkiewicz-Radulska, Uniwersytet Łódzki
Andrew McKinnon, University of Aberdeen, UK
Tomasz Ferenc, Uniwersytet Łódzki
Krzysztof Konecki, Uniwersytet Łódzki
David Ost, Hobart and William Smith Colleges NY
Mikołaj Cześnik, ISP PAN
Anna Horolets, Uniwersytet Gdański
Adam Ostolski, Uniwersytet Warszawski
Krzysztof Kędziora, Uniwersytet Łódzki
Stanisław Kosmyńka, Uniwersytet Łódzki
Krzysztof Nawratek, University of Plymouth, UK
Guglielmo Meardi, University of Warwick, UK
Hasan Hüseyin Akkaş, Univeristy of Usak, Turkey

Lista recenzentów umieszczona jest na stronie internetowej www.wladzasadzenia.pl

kontakt

Władza sądenia

Katedra Socjologii Polityki i Moralności IS UŁ
ul. Rewolucji 1905 r. 41/43, 90-214 Łódź
e-mail: wladzasadzenia@gmail.com
tel.: +48 42 635 55 33
www.wladzasadzenia.pl

prawa autorskie

Artykuły zamieszczone w naszym czasopiśmie mogą zostać wykorzystane dla celów naukowych, edukacyjnych, poznawczych i niekomercyjnych z podaniem źródła. Pobieranie opłat za dostęp do informacji lub artykułów zawartych we „Władzy sądenia” lub ograniczanie do niego dostępu jest zabronione. Wykorzystywanie ogólnodostępnych zasobów zawartych we „Władzy sądenia” dla celów komercyjnych lub marketingowych wymaga uzyskania specjalnej zgody od wydawcy. Odpowiedzialność za uzyskanie zezwoleń na publikowanie materiałów, do których prawa autorskie są w posiadaniu osób trzecich ponosi autor nadesłanej pracy. Logotyp, szata graficzna strony znajdują się w wyłącznym posiadaniu wydawcy. Wszystkie pozostałe obiekty graficzne, znaki handlowe, nazwy czy logotypy zamieszczone na tej stronie stanowią własności ich poszczególnych posiadaczy.

skład, projekt okładki

Kooperatywa.org

podziękowania

Grafika na okładce: czy.sciec.pl
Redakcja pragnie serdecznie podziękować Grupie Twożywo i Mariuszowi Liblowi za możliwość wykorzystania grafik w niniejszym numerze.